



КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA

РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ - СОФИЯ ОБЛАСТ

ПРОТОКОЛ №13

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА СЪВЕТА НА РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ "СОФИЯ ОБЛАСТ" КЪМ КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

Днес, 26.05.2014 г. (двадесет и шести най две хиляди и четиридесета година) от 18,30 часа в гр. София, в офиса на КАБ в УАСГ, находящ се в основната сграда на Университета по архитектура, строителство и геодезия, (бул."Христо Смирненски" № 1), бе проведено редовно заседание на Съвет на регионална колегия „СОФИЯ ОБЛАСТ“ към Камарата на архитектите в България.

При откриване на заседанието присъстваха 5 (пет) члена на Съвета та РК от деветте, избрани на Общи събрания. Съгласно изискванията на чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ Съветът има необходимия задължителен кворум и може законно да заседава и взема решения.

Присъстващи членове на Съвета: арх.Живко Велев – председател, арх. Мариела Андреевска – зам. председател, арх. Марин Бакалов, арх. Гани Ганев и арх.Руси Делев – членове на съвета.

Отсъстващи членове от заседанието на Съвета – арх. Илия Еврев, арх.Радослав Рашев, арх. Милена Колева и арх. Николай Каменов.

На заседанието бяха поканени и всички делегати (извън представителите на Съвета на колегията) от РК София област на 12-тото Общо събрание на КАБ, от които присъстваха: арх. Атанас Тосев, арх. Петко Симеонов, арх. Маргарита Козовска, арх. Янка Сачкова, арх. Емил Драганов, арх. Ивайло Иванов и арх. Анастас Узунов.

Заседанието бе председателствано от арх.Живко Велев - Председател на РК София област.

За воденето на протокола беше избрана арх.Мариета Григорова - служител на КАБ.

Не постъпиха допълнения и промени по предварителния проект за дневния ред:

Гласуване на дневния ред:

Съветът на РК реши:

Приема предложения от Председателя на Съвета на РК към КАБ дневен ред:

Гласували 5 души: "ЗА" – 5; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство.

ДНЕВЕН РЕД

1. Информация за проведеното на 16. и 17.05.2014 г. 12-то Общо събрание на КАБ
Докл. арх. Живко Велев
2. Разни

По точка 1 от дневния ред:

- арх.Ж. Велев – докладва, че 12-тото ОС на КАБ е протекло при нарушаване на дневния ред и на процедурите за гласуване; в тази връзка информира присъстващите за случая със жалбата на арх. Марин Бакалов до ОС на КАБ по повод липсата на решение от УС на КАБ по въпроса с нарушените му авторски права; поради отсъствието на голяма част от делегатите на колегията по време на изслушването на арх. Бакалов на Общото събрание и последвалите нарушения при гласуването, арх. Велев даде думата на арх. Бакалов да запознае присъстващите със случилото се там и да ги запознае със следващите си намерения по въпроса;

- арх. Марин Бакалов – информира присъстващите за грубите нарушения, заблуди, внушения и манипулации по време на изслушването му и гласуванията по случая му в края на второто заседание

на ОС на КАБ; предлага да се изиска аудиозаписът от това заседание като доказателство за случилото се там; предлага на присъстващите да го подкрепят с подписите си под негово писмо до УС на КАБ, в което призовава Съвета да вземе решение по жалбата му т.е. да има прегласуване;

- арх. Петко Симеонов – счита, че решението на УС на КАБ по жалбата на арх. Марин Бакалов трябва да се вземе при максимално представителство на членовете на съвета, а отказващите да участват във вземането на това решение да се обосноват писмено;

- арх. Ж. Велев – предлага Съветът на колегията да изиска официално от УС на КАБ да бъде взето решение по жалбата на арх. Марин Бакалов за нарушените му авторски права;

- арх. Петко Симеонов – предлага да се коментират и други теми от последното ОС на КАБ и след това да се вземе решение по предложението на арх. Велев за случая на арх. Бакалов;

- арх. Ат. Тосев – изказва мнение, че случаят на арх. Марин Бакалов е частен и затова колегата трябва да бъде защитен, като спомена и за своя личен проблем с ръководството на КАБ; коментира неприемането в дневния ред на 12-тото ОС на КАБ искането за оставка на председателя на УС на КАБ арх. Вл. Дамянов; зададе риторичния въпрос кой избра адв. Медарев и кантората му за юридически съветник на КАБ;

- арх. М. Козовска – изказва мнение, че има саморазправа с членове на бившата РК НОВА отстрана на сегашното ръководство на КАБ и призовава да се даде отпор на тази тенденция;

- арх. М. Бакалов – предлага да се изработят прецизни правила за работата на ОС на КАБ, които да не допускат по-нататъшни манипулации и нарушения, като спомена, че вече работи по въпроса;

- арх. Ж. Велев – счита за много важно колегията ни да защитава активно членовете си от неколегиални нападки; но че също така е важно като се дава отпор и се атакува ръководството на КАБ да се подготвят точни удари, а не просто да се замахва във въздуха и дава пример: на последното ОС на КАБ успехът с доклада на арх. П. Симеонов за финансова реорганизация на КАБ се дължи на случайна грешка отстрана на арх. В. Георгиева, а не на добре подготвена акция;

- арх. Ат. Тосев – предлага докладът на арх. П. Симеонов за финансова реорганизация на КАБ да бъде доразвит с предложение в кризисни финансови ситуации ръководството на КАБ да не взема заплати;

- арх. Петко Симеонов – счита, че ако на 12-тото ОС на КАБ е било допуснато да се изкажат аргументите за исканата оставка на арх. Вл. Дамянов е щяло да се стигне до гласуването ѝ; коментира като положителен факт изказванията на арх. Пламен Братков, арх. Цветан Петров и арх. Ивайло Петков на ОС на КАБ; предлага на заседанията на УС на КАБ да се предлагат направо готови решения, а не да се допускат дълги безплодни дискусии и по този начин заседанията да продължават само един ден вместо два;

- арх. М. Бакалов – счита, че протоколът от 12-то ОС на КАБ ще бъде неточен и предлага да се изиска аудиозапис от заседанията; когато има спор за коректността на преброяването при явно гласуване, да се прави контролно гласуване;

- арх. Петко Симеонов – счита, че докладът за финансовата реорганизация на КАБ няма да бъде отразен нито на сайта, нито в бюлетина на КАБ и затова е добре да бъде качен поне на сайта на РК София област, както и становището на колегията по въпроса да бъде съобщено на председателите на регионалните колегии; счита, че сайтът ни не е направен добре – в него трябва да има приоритетни теми, а не всичко да е равнопоставено;

- арх. Янка Сачкова – изключително доволна е от развоя на ОС на КАБ – духовете са разбунени; доволна е от представянето на доклада за финансовата реорганизация на КАБ, както и от критичните изказвания на арх. Пламен Братков, арх. Цветан Петров и арх. Ивайло Петков на събранието;

- арх. Ат. Тосев и арх. Гани Ганев – задават въпрос към арх. Сачкова какво следва от констатацията ѝ, че е доволна от развоя на ОС на КАБ?

- арх. Петко Симеонов – предлага да се бойкотира досегашният стил на работа на УС и дневният ред на заседанията му изцяло да се определя предварително, за да се избягват манипулации отстрана на ръководството;

- арх. Марин Бакалов – предлага да се изработят нови и стриктни правила за работата на УС на КАБ, включително зададените предварително точки от дневния ред да се спазват;
- арх. Гани Ганев – предлага точките в дневния ред на заседанията на УС на КАБ да се задават и от регионалните колегии, като предварително те помежду си стиковат съдържанието им;
- арх. Янка Сачкова – счита, че предложенията за дневния ред трябва да се разпространяват сред регионалните колегии 2-3 седмици преди заседанието на УС на КАБ, за да има време да бъдат обсъдени;
- арх. Ж. Велев – предлага да се създадат правила за публикуване на материали в бюлетина и на сайта на КАБ;
- арх. Петко Симеонов – подкрепя предложението на арх. Велев, като подчертава, че е нужно да се упражнява контрол за спазване на тези правила; предлага колегията ни да разпространи впечатленията си от провеждането на 12-то ОС на КАБ сред другите колегии;
- арх. Гани Ганев – предлага дневният ред на всяко заседание на УС и ОС на КАБ да бъде строго фиксиран и да не се допуска отклонение от него;
- арх. Ж. Велев – предлага всеки от делегатите да напише впечатленията си от провеждането на 12-то ОС на КАБ и после да се направи обобщение, което да се разпространи;
- арх. Марин Бакалов – подкрепя предложението на арх. Велев и предлага обобщените впечатления да се допълнят от анализ и предложения;
- арх. Ат. Тосев – пита риторично защо министърът на МИП взема отношение по случая с митничаря – архитект;
- арх. Ж. Велев – предлага подкрепената и подписана от колегите жалба на арх. Марин Бакалов до УС на КАБ да бъде изпратена на арх. Вл. Дамянов със съпроводително писмо;
- арх. Янка Сачкова – отказва да подпише жалбана на арх. Бакалов по процедурни съображения, които обеща да конкретизира до 2-3 дни;
- арх. М. Андреевска – предлага жалбата на арх. Бакалов да се входира първо в РК София области после – със съпроводително писмо в централата на КАБ;
- арх. Р. Делев – счита, че най-важно е как случаят на арх. Бакалов ще бъде представен пред УС на КАБ;
- арх. Марин Бакалов – предоставя жалбата си за подкрепа и подпис от присъстващите на заседанието, като напомня, че подписката е отворена и за други желаещи колеги; тя беше подписана от 10 от общо 12 присъстващи (с изключение на арх. Ат. Тосев и арх. Янка Сачкова).

По точка 2 от дневния ред:

- арх. М. Андреевска – напомня, че стартирането на програмата за образователна среда не е достатъчно, нужно е да се подготви не само следващата лекция, но и да се излъчи работна група, която да подготвя инициативите от програмата стъпка по стъпка;
- арх. Руси Делев – изказа възмущение, че не се спазват решенията на съвета на РК София област в частност отказът да бъде изпълнено гласуваното решение за качване на реклами на фирмите, спонсорирали ремонта на офиса, за три месеца на сайта на колегията, като подчертава, че колегията няма утвърдена тарифа за рекламиране на сайта й;
- арх. М. Андреевска – предлага в колегията да се създаде дневник на контрагентите с принос към РК София област, като това се направи със задна дата; предлага на следващото заседание на съвета на РК София област да се представи и гласува тарифа за публикуването на реклами и др.п. на сайта на колегията;
- арх. Гани Ганев – пита в какво се състои дарението за ремонта на офиса, след като гласуваните 3000 лв. за него са изразходвани и предлага на следващото заседание на съвета този въпрос да бъде разгледан.

ПРОТОКОЛИСТ:

арх. М. Григорова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Ж. Велев