



КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ
CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA

РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ - СОФИЯ ОБЛАСТ

ПРОТОКОЛ №12

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА СЪВЕТА НА РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ "СОФИЯ ОБЛАСТ"
КЪМ КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ**

Днес, 28.04.2014 г. (двадесет и осми април две хиляди и четиридесета година) от 18,00 часа в гр. София, в офиса на КАБ в УАСГ, находящ се в основната сграда на Университета по архитектура, строителство и геодезия, (бул."Христо Смирненски" № 1), бе проведено редовно заседание на Съвет на регионална колегия „СОФИЯ ОБЛАСТ“ към Камарата на архитектите в България.

При откриване на заседанието присъстваха 7 (седем) члена на Съвета та РК от деветте, избрани на Общи събрания. Съгласно изискванията на чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ Съветът има необходимия задължителен кворум и може законно да заседава и взема решения.

Присъстващи членове на Съвета: арх. Живко Велев – председател, арх. Мариела Андреевска – зам. председател, арх. Марин Бакалов, арх. Руси Делев, арх. Николай Каменов, арх. Радослав Рашев и арх. Милена Колева – членове на съвета.

Отсъстващи членове от заседанието на Съвета – арх. Гани Ганев и арх. Илия Еврев.

Заседанието бе председателствано от арх. Живко Велев - Председател на РК „София област“.

За воденето на протокола беше избрана арх. Мариета Григорова - служител на КАБ.

Не постъпиха допълнения и промени по предварителния проект за дневния ред:

Гласуване на дневния ред:

Съветът на РК реши:

Приема предложения от Председателя на Съвета на РК към КАБ дневен ред:

Гласували 7 души: “ЗА” – 7; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство.

ДНЕВЕН РЕД

1. Искане на оставката на Председателя на УС на КАБ арх. Владимир Дамянов
Докл. арх. Живко Велев
2. Разни

По точка 1 от дневния ред:

- арх. Ж. Велев – докладва, че двама члена на УС на КАБ, които са и членове на РК София област, са депозирали официално в централата на КАБ искане за оставка на Председателя арх. Вл. Дамянов и предложи на присъстващите да изкажат мнения по исканата оставка;

- арх. М. Андреевска – принципно е за оставка на цялото ръководство на КАБ заради бездействието и безпомощността му, но смята, че сега не е време за това, защото не е налице нужната подготовка, която би оправдала подобно действие;

- арх. Ат. Тосев – дори да не се стигне до оставка на ръководството на КАБ, трябва присъстващите на предстоящото ОС на КАБ да бъдат уведомени за бездействието му;

- арх. Петко Симеонов – депозираната оставка вече е факт, но дали ще остане от името на двамата вносителите или ще бъде подкрепена от цялата колегия е въпрос на решение, което трябва да бъде взето; той е готов да си подаде оставката като член на УС;

- арх. Янка Сачкова – припомня на присъстващите, че миналата година е била против оставката на настоящото ръководство на КАБ, за да им се даде време да поработят и тогава да се прецени извършеното от тях; но сега вече подкрепя искането на оставката, защото заради действията на това ръководство на КАБ представителите на РК София област в УС са възпрепятствани да работят;

- арх. Ж. Велев – счита, че представителите на колегията в УС на КАБ не трябва да се отказват от работата си там, а да противодействат доколкото е възможно на неефективното управление;

- арх. М. Андреевска – говорила е с представители на други регионални колегии, които също са недоволни от работата на ръководството на КАБ, но не са готови радикални промени;

- арх. Руси Делев – не само представители на нашата РК в УС на КАБ са изолирани, същото е валидно и за представители на други РК;

- арх. Б. Владимир – счита, че и от други регионални колегии биха подкрепили искането за оставка на ръководството на КАБ;

- арх. Валери Иванов – (писмено) оставка да, но не сега; да се даде на сегашното ръководство кредит на доверие и рамка, в която да се вместят като дейности и като срокове и ако не се вместят в тази рамка да им се потърси отговорност и съответно да се поиска оставка; против конфронтацията и извършване на действия в тази посока без добра обосновка и подготовка;

- арх. М. Бакалов – счита, че проблемът с ръководството на КАБ не е от днес и е можело да бъде поставен на някое от заседанията на УС на КАБ, където всички членове да бъдат запознати и оставката да се случи по нормален път, а не с поединични и частични действия; дори сега очаква обратен ефект – консолидиране на противниците на оставката; счита също, че ако делегатите на ОС на КАБ са подготвени с конкретни факти, подкрепящи искането за оставка, то тя би могла да бъде поискана на място, но при липса на такава подготовка няма да има особен ефект от подобно действие;

- арх. П. Симеонов – предлага на делегатското събрание да бъде решено дали искането за оставка на председателя на КАБ да бъде подкрепено и в зависимост от това дали има или няма тази подкрепа, той би или не би напуснал УС на КАБ като член, ако оставката на стане факт на Общото събрание; единствената опасност, която той вижда, е на Общото събрание някой от делегатите на РК София област да се изкаже против оставката; според него не бива да се чака още една година, за да бъде поискана оставката на арх. Дамянов;

- арх. М. Андреевска – ситуацията в ръководството на КАБ не е черно-бяла; смята, че колегията ни има полезни ходове за ефективна работа въпреки и извън това ръководство; задава въпрос към арх. Петко Симеонов какво ще спечелим, ако падне председателят на КАБ, а другите от ръководството останат т.е. стилът на работа не се промени;

- арх. Руси Делев – предлага темата за оставката да бъде продължена за разискване на делегатското събрание, като изразява мнението си, че съветът на колегията не е длъжен да излезе с конкретно решение и гласуване по въпроса;

- арх. Живко Велев – не е съгласен с арх. Делев, че съветът на колегията не трябва да изрази мнение по исканата оставка, а направо на делегатското събрание този въпрос да бъде поставен; счита, че трябва да се изработи сценарий за единна позиция на делегатите ни за Общото събрание на КАБ;

- арх. Руси Делев – пита какви са алтернативите за реакцията на делегатите по отношение на исканата оставка и нужно ли е всеки член на съвета да изкаже мнението си по въпроса;

- арх. Марин Бакалов – счита, че въпросът с оставката на председателя на КАБ е значим и е било редно да се постави и разисква на Общото събрание на РК София област;

- арх. Милена Колева – задава въпрос има ли ред за предсрочно прекратяване мандата на член на УС на КАБ;

- арх. Б. Владимир – въпросът е дали колегията ще подкрепи оставката и съответно да се координират действията на делегатите ни; предлага тази стратегия за координирането да бъде обвързана и с доклада за финансовата реорганизация в КАБ на арх. Петко Симеонов;

- арх. Милена Колева – няма друг ред за избор на нов председател на КАБ в момента освен свикване на извънредно Общо събрание на КАБ; пита защо нарушенията, направени от арх. Дамянов, не се дадат на КДП;

- арх. М. Андреевска – задава въпрос има ли сценарий какви ще са последващите действия съответно ако оставката бъде приета или не и какви биха били последиците;

- арх. Б. Владимир – смята, че има реални шансове исканата оставка да мине, защото и част от РК София град биха я подкрепили; но и че не е толкова важно дали оставката ще мине, а да се бие камбаната;

- арх. П. Симеонов – счита, че стъпката трябва да бъде направена дори да се приеме като завка за бъдеща оставка;

- арх. Р. Рашев – искайки тази оставка, става съсредоточаване върху самото действие „оставка“, а не върху ефекта от него; счита, че е редно да се входират позитивни предложения от страна на колегията и ако те не се приемат, тогава да бъде поискана оставката на председателя на КАБ;

- арх. Марин Бакалов – предполага възможен ход отстрана на председателя на КАБ по повод исканата оставка: когато нещо липсва в закона, важат общите правила т.е. изисква се едномесечно предизвестие за депозиране на искането за оставка и това дава шанс на арх. Дамянов да го отклони; посочва, че има други ефективни механизми за свалянето на председателя – например да бъде сезирана КДП за нарушенията му;

- арх. Руси Делев и арх. Н. Каменов – подкрепят безрезервно искането за оставка;

- арх. М. Андреевска – не подкрепя безрезервно искането за оставка, защото иска да види конкретен положителен резултат от това действие; има опасност искането за оставка да не бъде включено в дневния ред на Общото събрание и да породи антинастройка; по тази причина е било необходимо да бъде направена предварително сериозна подготовка – опитните пълководци печелят битките си без сражения; т. е. тя е „за“ идеята за промяна на стила на ръководене и дейност КАБ, но е „против“ оставката да бъде поискана без подготовка и визия какви ще бъдат следващите стъпки;

- арх. Милена Колева – счита, че колегията ни не е длъжна да излезе с официално становище за исканата оставка; съжалява, че не е спазен редът за искане на оставката;

- арх. Живко Велев – предлага да няма официално становище на Съвета на РК София област по депозираното искане за оставка на арх. Дамянов;

- арх. Р. Рашев – задава риторичен въпрос: какво става, ако оставката бъде приета? Нямаме готовност;

- арх. Марин Бакалов – необходимо е да бъдат изработени сценарии и за двата случая – ако бъде включено или ако не бъде включено искането за оставка в дневния ред на Общото събрание;

- арх. М. Андреевска и арх. Марин Бакалов – не са съгласни с мнението на арх. Владимир и арх. Козовска, подкрепящи искането за оставка, че съображенията за това искане щели да се кажат по-късно, на Общото събрание – не би трябвало като се иска подкрепа от колегите да не им се казват всички съображения, а напротив, трябвало е те да бъдат казани още преди оставката да бъде поискана;

По точка 2 от дневния ред:

- арх.Ж. Велев – предлага делегатското събрание да се състои на 08.05.2014 г. от 18,00 ч. в УАСГ;

Съветът реши:

Приема предложението на арх.Ж. Велев за дата, часа и мястото на делегатското събрание.

Гласували 7 души: “ЗА” – 7; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението бе прието с пълно мнозинство.

- арх. М. Андреевска – арх. Алеко Христов е поискал неофициално от нея разработката ѝ на Програмата за образователна среда и вероятно иска да я присвои като заслуга на оперативното ръководство на КАБ; предлага тази разработка да бъде предложена единствено като дейност на колегията ни;

- арх. Марин Бакалов – предлага разработката на арх. Андреевска да бъде незабавно и официално депозирана в централата на КАБ и да се поиска качването ѝ в информационния бюлетин на КАБ като инициатива на РК София област;

Съветът реши:

Приема предложението на арх. М. Бакалов разработката на арх. Андреевска да бъде незабавно и официално депозирана в централата на КАБ и да се поиска качването ѝ в информационния бюлетин на КАБ като инициатива на РК София област, както и да бъде качена незабавно в сайта на колегията .

Гласували 7 души: “ЗА” – 7; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението бе прието с пълно мнозинство.

- арх.Ж. Велев – предлага членовете на съвета на колегията, които присъстват на заседанията на съвета или други подобни мероприятия, да получават средства за командировъчни разходи;

Съветът реши:

Приема предложението на арх. Ж. Велев да бъдат изплащани средства за командировъчни разходи на членовете на съвета, които присъстват на заседанията или други подобни мероприятия.

Гласували 7 души: “ЗА” – 7; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението бе прието с пълно мнозинство.

- арх. Руси Делев – предлага логата на фирмите, извършили ремонта в офиса на колегията, да бъдат качени за 3 месеца на сайта на колегията безплатно;

Гласували 7 души: “ЗА” – 7; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението бе прието с пълно мнозинство.

- арх. Марин Бакалов – предстои излизането на брошурата на проф. Саракинов „Относно авторското право на архитектите – проектантите”, полезна е за колегията и има връзка с темата на проведената наскоро лекция за правото на интелектуална собственост в архитектурата; предлага брошурата да бъде популяризирана сред колегията качена информация за нея в сайта и възможност за закупуването ѝ от офиса на колегията;

Гласували 7 души: “ЗА” – 7; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението бе прието с пълно мнозинство.

ПРОТОКОЛИСТ:

арх. М. Григорова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Ж. Велев